

# Edebiyat DÜNYASI

EDEBİYAT  
SANAT  
FİKİR  
AKTUALİTE

Sayı: 22 - 13 Aralık 1949 - Her ayın 1 ve 15'inde İstanbul'da çıkar - Fiyat: 15 Kuruş

## SÖYLEV VERMEK SANATI

Son günlerde Ziya Gökalp, Namık Kemal ve Yahya Kemal için üç ayrı büyük toplantı ve tören yapıldı. Her üçünde de hatipler coşkunu, sinirliliği, heyecanlı sesleriyle söylevler verdiler. Söylev veren kimsenin sesini yerine göre ve belli ölçüde yükseltip alçaltması elbette faydalıdır. Ancak söylev vermenin sırf bağırıp çağırma veya bilinen şeylerin tekrarı olduğunu sanmıyoruz. Eğer söylev hiç manası olmayan bazı sözlerden ibaretse kısa veya sürekli bir alkıştan sonra kimsenin aklında bir şey kalmaz. Üstelik aydın bir çevrede dinleyenlerin coşması için illâ ses kuvveti gerekmez. Belli mânia onları daha fazla coşturur, daha derinlere, daha köklü bir ilgiye sürükler. Şüphe de böyle deşil midir?

Bugün artık şiirimiz, şiir şekli güzelliğinden ayrılmış, bir manâ güzelliğince geçmemiş midir? Aynı gelişmeyi siyaset alanında da görüyor muyuz? Evvelki gıdık galiba, Va-Na, nun C. H. P. kongrelerini anlatan bir yazıyı okumuştum: «Artık, diyordu Va-Na, bütün güçlerini seslerine verip haykırarak dinleyenler üzerinde pek öyle tesir yaratamıyorlardı, hattâ kongrede aksine bir hava bile doğabiliyordu. Buna mukabil ağırbaşlı, mâkul, mânalı konuşanlar en büyük alkışı topluyorlardı».

Söylev vermek isteyenlerin veya söylev vereceklerin bu gerçeği hatırdan çıkarmamaları gerektiğine inanıyoruz.

Edebiyat Dünyası

## Güz Sarhoşluğu

Eski bir şarap gibi burdu dudakları  
Testilerle bozulan yaşamak sevinci güzde;  
Uğulda, uğulda, uğulda sonbahar rüzgârı.  
Bir dal kırabilir misin bakalım gönlümüzde.

Ahmet Muhip DIRANAS

## Yahya Kemal

yahut

65 inci Bahar

Sabahattin HÜSNÜ

3 Aralık günü büyük bir gündü. O gün İstanbul'da üç saat ara ile iki büyük tören yapıldı. İlki Vatan şairi Namık Kemal'in 61 inci ölüm yıldönümü dolayısıyla üni versite Talebe Birliğinin Emi nönü Halkevinde tertiplendiği törendi. Bu tören üzerinde fazla durmayacağım. Çünkü her sene yapılan anma törenlerinden pek farklı değildi. Genç ler fazla olarak sadece bağım sız Üniversitede Namık Ke malin bir büstünün bulunma sı dileğinde bukindular.

Pakat ikincisi, Yahya Kemal in 65 inci doğum yıldönümü dolayısıyla yapılan tören fev kalâde idi. Yahya Kemal'in sanalı bu törene layık mıydı, değil miydi, burada bu denklemin tartışmasına girmek bu na düzmez, esasen sonsayfa mızda bu konuda bir de anket hazırlanmış bulunuyoruz, işle-

nen okuyucularımız çeşitli fi kirlerin çarpışmasını bu anket le daha somut (niteliksiz), daha ayrıntılı (tafsillatlı) ola rak bulabilirler. Ben doğrudan doğruya olayın kendisine ol-ağan üatü önemi vermekteyim. Tören dolayısıyla, hem de hafta arası bir iş günü ol-masına rağmen, binleri aşan bir halk kitlesi Üniversite konferans salonunu hınca hınç doldurmuştu. Aynı tören radyo ile de yayınlanmış, ve Tür kiyenin diğer illeriyle birlikte eminim milyona yakın bir din leyici kitlesi bulmuştu. Ve bu tören üzerine ve Yahya Ke mal için yazılan yazılar, bir kaç günlüğüne bile olsa, gazete lerde halkın artık doyuksa dığı, bıkıp usandığı siyaset yazılarının yerlerini alabildiler.

Bu büyük ilgi bir bakıma sanatın bir zaferi değil midir? Türkiye'de bu güne ka dar hiç bir şaire, hiç bir sanat adamına nasip olmayan şey Yahya Kemal'e olmuştur. Fikret gibi, Haşim gibi daha bir çok sanatçılar sağlıklarında böyle bir jübile göremeden öldüler. Yahya Kemal'in 65 inci doğum yıldönümü dola yısıyla yapılan tören bu bakımdan sanat hayatımızda çok büyük bir devrenin başlangıcı sayılabilir, yahut bunun böyle olması temenni edilir. Sanat sevgisi bu yoldan yayılır. Bu hareket, bu kalabalık kitle, büyük bir halk çoğunluğunda kapalı da olsa, az da olsa, hat lâ anlamadan da olsa (Çünkü eminim Yahya Kemal jübile sine gelenlerin çoğu Yahya Kemal'i belki de hiç anlamadan geldiler) bir sanat sevgisi nin bulunduğunu bize anlat mıştır.

Bu sevginin, bu ilginin sü relî olmasını, köklü olmasını gönlü ne çok isterdi!

Cahit Saka TARANCI



— Ziya Gökalp'i anma törenine dair —

Muallimler Birliğinin Üniversite Konferans salonunda tertiplendiği münaka gah toplantısından bahsetmek istiyorum. Tartışma konusu Ziya Gökalp'in ayrı iki şey halinde ortaya attığı kültür ve Medeniyet anlamı idi. Bir ik tışatçı yazarın, Nizamettin Ali Sav'ın Cumhuriyet'te (1) tenkit ettiği bu mesele üzerinde gerek davetliler, gerekse toplantıya katılanlar konuşacaklar dı. Mesele hakkında bir mükaddeme yapması ve tartışmayı idare etmesi Peyami Safa'dan istenmişti. Ayrıca Şekip Tunç, Z. F. Fındıklıoğlu, H. Z. Ül ken gibi kürsü sahibi kişiler ve Gökalp'in damadı, Kâzım Nâmi Duru, Emin Ali Ceylan gibi zatların konuşması da sağlanmıştı. Fakat asıl tartışma ya sebep olan yazının sahibi, Dr. Nizamettin Ali Sav gelmemişti. Konuşma bu kişiler arasında ve dışarıdan katılan bir kaç şahsın da iştirakiyle yapıldı. Toplantıya açan Peyami Safa, Dr. Nizamettin Ali Sav'ın yazısını ele alarak burada tartışmayı mucip gördüğü iki noktayı cevaplandırdı. Önden sonra söz alanların da genel olarak Nizamettin Ali'ye çıktıkları, onu bilakislikle suçlandıkları görüldü. Fakat kendisini toplantıda hazır bulamadığı hal de makalenin tam metninin okunmasına lüzum görülmüştü. Oysaki yazıdan alınarak cümle, fıkratın olarak anlaşılmaktan çok uzaktır. İtiraz edilen dü şüncelerden biri şudur:

«Bergson ve Dürkhaym bizzat sistem sahipleri değillerdir! Bergson, tel sefe kitaplarında orijinal felsefesinden bahseden bir filozoflar arasında görülm ez; Dürkhaym bir sosyoloji sistemi tesisi edeyim derken genç yaşında öler ek eserini yarıda bırakmıştır. Tarih diye yazmasını bilen bu iki frank şöhretininün mercesinde henüz sistem halliyan ekarabilirdi? Onun için Ziya Gökalp'te eklektik bilgi çoktur. Sistem hayır.»

İkincisi

«Güçlerimizin önünde husun Batı medeniyeti ve kültürü kü olarak gör mektedir. Yirmi beş yıl önce başlayan bu kayıtsız sarı sarı cereyan ilerliyor. Sanıyoruz ki, Gökalp, bu halli görseydi, ona karşı durmazdı.»

Ziya Gökalp Kültür ve Medeniyet kavramlarını birbirinden ayırdına göre, bu sorunun mantıklı olması icabettiği halde, mesele başka türden an lıdır. Evvelâ Bergson, bühama Dürkhaym övüldü. Sonra Ziya Gökalp'in ileri sürdüğü olduğu anlatıldı. Ve hattâ 16 sayfalık bir programla C. H. P. nin esaslarını ilk olarak onun kurduğunu söylendi. (Z. F. Fındıklıoğlu tara fından) Ve bir, iki kişi müstesna, Batı medeniyetinin alınması, fakat kül türünün alınmaması üzerinde ayak dörendi. Bunu iddia edenler Kültür'ün mülki olduğunu savunuyor ve Ziya Gökalp'i haklı buluyorlardı.

Genç bir aydın, Selâhattin Hakkı bir ara söz alarak şunları söyledi:

«Ben dedi, buraya ne Gökalp'le akraba olduğum için - damadına telmih - ne de kitabının reklamını yapmak için - Kâzım Nâmi Duru'ya tariz - gel medim. . . . Kültür ve medeniyet birbirinden ayrılmaz. Mademki yüzöl danberî Batıya beslememeye çalışıyoruz, o halde tek tarafı olarak yalnız medeniyeti alalım, diyemeyiz. Birini aldık mı öteki de gelecektir. Biz is temesek bile kendini zorla kabul ettirecektir. Eğer ki medeniyeti tek ba sına almış olsaydık, bugün Peyami Safa Bey bu masada değil, fakat bir rahle üzerinde bağdaş kurup oturmuş mecbur olacaktı.»

Bu heyecanlı konuşmaya pek çok kişi karışık vermek için söz aldı ama hiç biri buna edile bir cevap veremedi. Gariptir ki Teknik Üniversite de asistan olduğumu söylöyen bir zat, Japonya'ya örnek göstermek safiyyetinde bulundu. Ona göre Japonlar Batı medeniyetini almışlar ama kendi millî kültürlerini de korumuşlar. Buna; oturduğu yerden:

«Sonu ne oldu?» diye soran Selâhattin Hakkı'ya asistan: «Sonundan bir ne!» gibi külfünce bir cevap vermek zorunda kaldı.

Hüsnü Ziya Ülken'in sosyolojik açıklamaları ilgi ile takip edildi. Profesör tartışmanın en esah konuşmasını yaparak şu neticeyi belirtti:

«Kültür, bir cemiyette yaratılmış kıymetlerin heyetimecmuandır. Mede niyet, bunların esya halindeki tezahürüdür. Mesele kültür almakla değil, kültür yaratmanın ustalığını öğrenmektir.» İnsanlık tarihi boyunca bu da lıma şöyle olmuştur. Yunanlılar Romalılara, Romalılar İtalyanlara, İtal iyanlar Fransızlara, Belçika, Hollandalılara, Fransızlar, Almanlara, Belçika ve Hollandalılar İngilizlere, onlar da Amerikalılara hocalık etmişlerdir. Garp kültür ve medeniyeti seviyesinde aydınlanmak isteyen cemiyetler, bu tarihî tecrübeler yekününden faydalanmak zorundadırlar. Bu gün her aydın kişi lecinde butecrübelerinden genel sonuçları bir kere daha tekrarlamış. Lövy'nin şahsında 30 sene önce İstanbul'a geldiğinde bir şoför Upinden bahsetmişti. Bugün bir Zencî şoför de otomobili yürütebilir. Ama esas olan onun fişik esaslarına süfuz edebilmektir. Otomobil teknik bir netice bir medeniyet eseridir. Onu meydana getiren fizik esaslarına kültür tarafdır. Bir mede niyet kalbı içine kültür aktarma suretiyle alınmaz. Kültür yaratılan bir şeydir. Onu yaratmasını öğrenmek lâzımdır.»

Fikir hayatımızda bir hareket yaratması beklenen «Kültür ve Medeni yet» meselesi daha pek çok tartışmalara konu olacak kadar bereketli bir kaynaktır. Bütün aydınlarımız bu konu üzerinde düşünmeye davet ede riz. Burada sadece bir tartışmayı bildirmekte yetindik. Gözümüzü bir başka yazıya sekihyacağız.

(1) 11 Kasım 1949

FAHİR ONGER

## YÜREK

Yumruk biçiminde bir şey  
Kan kırmızı et parçası  
Gümbür gümbür atar durur  
Göğsümün sol tarafında

Hayat aşk tylik cesaret  
Ne varsa bu yürektedir  
Bu yürek durmuyagörsün  
Kodunsa bul dünyaları

Yüreğim benim bir tanem  
Velinimetim efendim  
Durma çarp vur ses ver aman  
Aşık kulağım sendedir



İkimiz de herkes gibiyiz.  
Neden kendi haklarını hırsız  
Yapmamak gözlerle bakar.  
Neden çarçemesini bozaran dudaklarını?  
Allı pullu tavırlara kim kanar?

Söz aramızda,  
İkimiz de herkes gibiyiz  
Çinçilik aldığımız zaman.  
Vücudumuz doğru söylüyor,  
Elhabetimiz yalan.

Özdenir Aaal

## HATIRIM KALIR

Bazı parkılar vardır, bittikten sonra başlar  
Bazı sevdalar yağandıktan sonra;  
Ömürler yazarlar bazı  
Bir parkılıktır.

Sen girmeyen parkılarına  
Şarkılarım yarım kalır  
Bakmazsan gözlerime, bakmazsan  
Hatırım kalır.

Sen girip bakmazsan içimbani  
Her şeyim karanlıktadır.  
Sarmadan ölüsem seni  
Gözlerim orkandır.

Çıkımsan karşına bunda yok  
Kimsenin günahtı, vebali  
Gel doldur, gel doldur avuçlarımı  
Cömert pınarlar misali.

Ne varsa gözlerinde, ne varsa  
Ondan ölesi boğur  
Gözlerinden bir şafak doğarsa  
Her zerrem sarhoşur.

Sen girmeyen misralarıma  
Şiirlerim yarım kalır  
Bakmazsan gözlerime, bakmazsan  
Hatırım kalır.

Şinasi ÖZDENİĞLİ

## ER MEKTUBUDUR

Bir kez pünhanmış düşmüş güzele  
Sevmiş bir kez bu topraklara  
Kalliyen bozulmuş esas vaziyet  
Şarkılarımız sulha dâirdir  
Zaferine Hakkın imanımız var

Sabahlardek gözlerimiz güklerde  
Yıldızlarla birlikte nûbet bekleriz  
Solmanın diye gülleri pergüzünün  
Yüreğimiz teflikte kanımız uyanuktur  
Keşfetlik araziye düğmanı yunbaşlan  
Senin için seferberiz çaymak  
Belirdi mi ufukta kura bulutlar

Süngüler ucunda parlar öfkemiz  
Hâripei bizden taraf aşk bizden taraf  
Nasıl bir güneşle bilemiş gözlerimiz  
Karanlıklarına ingit dünyamızın  
Köroflu nara atar Bola dağından

Yol görünmüş bir kere bentim serime  
İsterim unutmasın aydınlıklar künemil  
Dostlar dâima er kalacağımı  
Mehmetçik olarak dünyaya selâm

BAŞARAN

## GÜLİZAR

Beşmin kezz GÜLİZAR  
Bâşın şimdi ne vâkıfıdır zâin  
Ellerin hamurdadır  
Yüzün akpak un içinde  
Gözleri tıvırdadır  
Ateşin al al alevlenmişinde  
Kaleğin kıyısında  
Doğacak kuzu meclâsında...

GÜLİZAR  
Aklından geçiriyor  
YAR YAR YAR...  
Elleri bağrak renklip  
Gözleri mavi gökden  
Futurist mavi benekli...  
GÜLİZAR.

Ali Rıza ÖZER

FİKİR ve SANAT  
Eleştirme

## AĞAÇLAR KONUŞUYOR

Şimdi ağaçlar konuşuyor. Çemberlitaştan Nuruosmaniye'ye, Coğaloğlundan Sirkeci'ye kadar sokaklardaki ağaçlara irili ufaklı dergiler, gazeteler çakılıyordu. Bunların arasına birkaç gündür, hasım bağatında söz sahibi olmuş ağırbağlı olanları da karıştı. Köprüdeki tramvay direklerinde bile, bir zamanlar sahipsiz elli bin üstünde oynatmış yayın, acı acı sırıyordu. Züppe bir fikir bezirganlığı mı? Değil! Sadece modada aşırılık veya klasik Bahâîli düşünüşünün büyük endüstri, daha açığı (magazin - gazete) karşısında iflâs!

Bize göre ağaçların önünde ilişip kakışarak fikir ve havâ-dia kapmağa yeltenen, manşet meraklısı, boynundaki suç yaftasını okuyan bir idam mahkûmunun seviricisinden daha az enteresan değildir ve köylüsü değil, sadece şehirtisi-nin sabah güllüğü dükkandan alacağı ekmele beraber bir gazete isteyeceği ana kadar bu menâfekte ağaçlar konuşa-caktı.

## Sinirlenmek elli kuruş

Son zamanlarda sayfa ade-dini azaltıp flat yükseltmek dergilerimizde moda oldu. Yurt - Üniversiteler Dergisi de bunlardan biri. Avuç içi kadar 16 sahife 50 kuruş. Gerçi fikir işi parayla ölçülmez ama, bu gibi şeylerde okuyucu çıkarı da pekâlâ hesaba katılabilir. Esasen dergi hepûz Eylül sayısını yayınladığı için bu hususta konuşulsa bile bize dut yemek düşer.

Dergide yeniyile eski çarpı-yıyor. Kapakta Pablo Picasso'nun bir tablosu. İçindekileri gelince..

«Hepsi de çıktı blüvâ  
Sürmedim afa..»

Bu en baş kompos bir şirden aldık. Bir de aşk ede-biyatı yapan gayet kötü bir hikâye. Daha sonra birkaç ge-reksiz kitabı «imbikten geçir-mişler».

Yazısı imbiikten geçiren u-dam şöyle diyor:

«Bizim en insafsız bir tah-lilimize tabi tutulsa ve imbiğin ince süzgecinden geçse, geride ne bir posa, ne de...»

Ve sonra boş kalan yerleri doldurmak için Hin-distân bülleninden iki parağ-raf...

Picasso, böyle bir şiir dün-yasının içinde olduğunu duy-aydı, kapaktaki çerçevesin-den fîrar ederdi.

## KARŞI

Şiir meraklılarının bekledi-ği KARŞI, nihayet çıktı. Yap-rak ve diğer dergilerde oku-düğümüz şiirlerden başka ye-nileri de yer almış. Orhan Ve-li, san'atta nasıl eskiye «karşı» durmuş ve yeni şiirin gelişme-sine etkisini katmışsa, bu son çıkan kitabıyla da «aynı yolun yolcusu» olduğunu bize unu-turmamış oluyor.

Metafizik antamıyla yaşı-yan san'atta karşı kaymağa ça-lıyan eski şiir, (KARŞI) ne kadar kuvvelli çıkarıya çıksın, yine bir püf noktası hıracmış. Bu, gerçek anlamdaki realizme KARŞI daran kapaktaki po-zisyonu, Orhan Veli'nin içi san'at aşkıyla tutuşan havasıyla bağdaşmayacağı hakikati-dir.

Orhan Veli, Gedinek dergi-sinin çıplak kadın modellerin-den birisi yerine kitabının ka-bına hiçbir şey bulamasa, iri pantolon'a adını koyabilirdi. Bir, köylü... (okuyucularımız KARŞI hakkında güzel bir eleştirme yazmış gelecek sa-yımızda bulacaklardır.)

Yataklı Vagon  
Yolcusu

İbrahim Zeki BURDURLU  
Bekir Sıtkı Kunt'un döndüncü

hikâye kitabı. Hikâyesi daha önce, «Memleket hikâyeleri, Tal-kınla Salkım Herkes kendi Ha-yatını Yağar», adlı kitaplarıyla tanınmış, adı üzerine «özümlü» çekmiştir. Bile bu yazısında hikâye üzerinde duracağız.

Bekir Sıtkı Kunt, daha çok e-layları bağı görünüyor ve insa-nın ruh durumuna fazla önem veriyor. Bu son eserinde dili de pek mükemmel. Bütün hikâyelerinde, ruh durumlarını belirtmek için yalnız bir olayın bir yönü-nü üstün saydığı seçiliyor M. Ş. E. gibi acı uzatmadan sonucu varıyor.

Bu hikâyelerden çıkardığımız sonuca göre, hikâye olgusunun birinci plânda bir önemi yok-tur. Hikâyeci, önce, hikâye kah-ramanının ruh durumunu tesbit ediyor, olay, bu ruh durumunun belirlenmesinde, sadece tabii bir o-laydır. «Yataklı Vagon Yolcusu»-nda bu özellik, belirtmek istedi-ği karakterin, hareket ve düşün-çelerini birer birer anlatmakla meydana çıkıyor. «Bir anda o-dacıya karşı garip bir soğukluk ve nefret hissetti. Fakat aynı an içinde yüreğinde tuhaf bir yumu-şaklık da duymadı değil. Birhi-rine aykırı iki hissin karışık te-siri altında, önce kendi nefesini düşündü. Aklı portföyündeki ya-taklı bileti ne kaydı. Cüzdanında paraş vardı. Vazifesine dönmü-ş işlenmiş aygırını hazır bulacak-tı» (Sa: 7) Bu, ruh durumları-nın, hikâyede önemli bir yer al-ma özelliği. «Her günkü insa-ndan bir, nêki işlen çıkardan memurda. «Beğitirlik, teki karış-mı öldüren kumarbazda. «Ta-bak Osman, daki zengin tipin-ör. «Varikıtaya, daki sahil in-sanlarında. «Zamane kocakarı-nı, ndaki nene ve kızlarda belir-miştir.

Hikâyecinin diğer bir özelliği, ruh durumlarıyla olayları iyice uyusturmasıdır. Bu uyuma so-nucunda, hikâyeye «tam anla-mıyla gerçek», diyebiliriz. «Be-gitirlik, te Süleyman Yüceer, karışını kumar için öldürür. «Ta-bak Osman, sadec, zengin oldu-ğu için kasabada itibar görür. «Aşkı kamçılaman bahar, da Vahdet bey, baharı etkili geçen bir ilde tekrar evlenmek sevd-a-sına düşer.

Hikâyelerin hepsinde gerçeğin mayalanmış bir hissesi var. Ol-gular, yazıyı hayatımız, en titizlikle seçilmiş olguları. Tip-ler de öyle. Yataklı vagon yolcu-suna, bu hikâyedeki dolandırıcıyı, iginden çıkarılan memuru, ku-mar oynayan köylü «Bir çaresi vardı daki avukatı ve kadın. «Ta-radan gelen hasta, daki olayları yadırganadık.

Hikâyenin işlenişinde, yazarın diğer eserlerine nazaran olgun bir dilin hakimiyeti görülmüyor. Düşünce ve görünümleri açık, net, olgun bir yazılışla anlatıyor. Ele aldığı tiplerin ekserisi de a-ramızda yaşayan fakat ölmeyen tipler. Olayların geçtiği yerlerle, olguların yapıldığı yerleri, kısa kesin çizgilerle tasvir ediliyor.

Bekir Sıtkı Kunt, az yazıyor. Diliyle beraber sanatı da olgun-luyor. Yeni hikâye sanatımı-zın yazarları arasında, örnek hi-kâyeleriyle, kendini gösteriyor. Bize zevk veren yeniliklerini beklemeye elbette hakkımızdır.

(1) Yataklı Vagon Yolcusu  
Bekir Sıtkı Kunt, Varlık yayı-nları, 1948, 124 sahife, 100 krş

— AHMET —  
Yaşamak

— Dostum Rahmet

Kasabadan biraz ilerleyince derinden derine üzerine sı-cak sinmiş ot kokusu duyuluyor. Taze yeşillik inişi yo-kusu ne çabuk bürümüş. Sığır küyrukları, ırganlar, sütlü-yenler sanki sözleşip hep bir-den fırlamışlar. İşte bir Ma-nisa lâlesi, küçük sapı üstün-de mahcup boynunu bükün-erkenden yeryüzüne çıktığından sanki utanmış.

Bir ekin tarlasından geçti. Son yağın yağmurlarla tarla-lar birden kabarmışlar. Ana toprak doğuruculuğunun haz-zı içinde baygın serili. Gür bir ışık içinde boğdaylar se-vinçten başaklarını güneşe doğrultuyorlar. Şu sütiylen otları ne kadar da arsız. Yol boyunca hep sarı sarı, be yaz beyaz çiçeklerini dökmüş-ler.

İleride iki asker palaskaları-nı çözmüş, daha rahat ve gev-sek yürüyorlar.

Tepleriyle yükselen, vadje-riyle alçalan yumuşak, yeşil ot derili toprak için için kaynı-yan bir hayat usaresiyle yüklü. Gözlerde sevmeye arzusu karşı-lıksız da olsa işte böyle ha-valarda aşılenir. Bir yaprak tazeliğine karışmak ihtiyacı insani içinden dörter.

Gök kadife yumuşaklığında deniz gibi uçsuz bucaksız ve mavi derinleşiyor. Sırtüstü yat-an adam bu maviliği rahat rahat ciğerlerine çekiyordu. Çam ağaçları uzakta, yerle gö-ğün birleşmiş gibi göründüğü yerde gittikçe sıklaşıyor, nefti sırtlar dalga dalga uzaklaşı-yordu. Derideki yamaçların üzerini sıvayan gün ışığı vur-muş ırsıklı bir donukluktu. Zaman zaman bir bulutun göl-geli tepelerin üzerinden ka-yıp gidiyor, düşüncesini ta-nımadığı ötekilere çağırıyordu.

Mutlaka bir değişiklik olma-lydı. Meselâ şu anda gökten şakır şakır bir yağmur bozul-malı, toprağın korkunç sessiz-liğiyle beraber içinde yılların biriktirdiği sıkıntıyı, bezginli-ği de silip süpürüvermeliydi. Ardından bir yağmur sonrası-nın toprakla bitki karışık ko-kusu içinde karışık ormana yü-rümeliydi. Bol bir yağmurla yıkandıktan sonra ardından güneş vuran yapraklar nasıl görünür, işte böyle çocukluk rüyalarına denk bir tazeliğe yanışında o'nu bulmalıydı. Lâstik çizimleri ayağında, kir-mizi manlosu sırtında olmalı, saçlarında gene bir çocuk kor-delası, gözlerinde o yeşil şey-tanca bakış bulunmalıydı. Kız etten çok cama, duru bir de-niz dibinden alınmış bir avuç suya benzeyen parmaklarını ona uzatarak derin bir uğul-tuyla kaynayan ormanın içe-lerine onu çekmeliydi. Bütün dışlığını yüzünde, gergin vü-cudunda toplamalı, gözlerin-de bir ceylânın yakıcılığı olma-lı. O hiç düşünmeden etrafı-nı sıran bu dışı cereyanla e-lektirilenmele bazardı.

Ormanın içerilerine doğru ağaçlar gültide sıklaşıp, insana hem korku, hem güven veren bir loşlukla örtünürdü. Orada geniş yaprakları semsiye gibi açılmış bir bitkinin dibinde sarmas dolay olurlar, all alta ot üstü yığılmışlardı. Kolu kolunun sürüklenirken, iri du-dakları körpe bir çayla ta-lında buluşur, kendini tam-a-men lakatsız hissettiği ve daha sonr ne olacağını merak etti-ği bir parça pıncanlıkla ka-

D. ÇINAR







## Celâl Sılay

Şiir bir kelime sanatı ise Yahya Kemal bir kelime şairidir. Kelimeler bir millet binasının mana çatısını yapan malzemelerdir. Yahya Kemal'in kullandığı bu malzemeler eskidir.

Şiir, sadece şiir için değilse, şiirin dünyasına has bir meseleye temas eden bir ifade sanatı ise Yahya Kemal'in ifadesi de eskidir. Halbuki sanatın bütün sanat tarihinde gördüğümüz örnekleri gösterir ki kıymet dilde eskise bile manada eskimez.

Dilde ve manada eski olan her şeyde eskidir, yabut hiç bir şey değildir.

## Sinan Korle

Sanatkar yalnız bir güzeli, bir öğütü ve bir süsleyici olarak kabul edenler için Yahya Kemal muhtakkak ki yaman bir üstad, esasa bir sanatkarıdır.

Yavuz Sultan Selim'in zatleri, gürül gürül akan altın musluklu çeşmeler, koydu yıkılan Leyla'lar; bunlar cidden güzel şeyler, güzel ama madalyanın öte tarafı. Onları sanat dışı mı edeceğiz? Köprüaltını, aş dalahtı Memiş'leri, Keleş'leri, Fatma'ları ne yapalım? Onları da çiraklar, kalfalar düşünelim.

## Fahir Öner

Esas olan kişiler değil, fakat fikirlerdir. Yahya Kemal'in hangi fikir akımına bağlı olduğunu düşünmüyoruz. Bu konuda geçen sene taraftarları ile küçük bir tartışmamı olduğu için tekrar meseleyi genişletmek istemiyorum. Sadece şu kadarını söyleyeyim: Yahya Kemal'in sanatı, geleneğe bağlı. Doğu-lâzım kültürüne dayanan bir sanattır. Onun bütün kadereci unsurlarını kendinde toplamış gibidir. Toplumun zaruretlerinden çok feridin mucizesine inanmıştır. Şiirleri toplu olarak bir kitap halinde yayınlandığı vakit, sanatının bu vasıfları daha iyi belirecektir.

## Cavîr Yamaç

Yirminci asır, insanlığın kendi idrakidir. Bu idrakten dışında kalıp manzumeler yazan kimseler, aklımızda silik birer hatıra gibidirler. Bütün titizliğini kullanarak hâlâ hayalde kalan manzumeciler bu kubbeye baki kalacak seslerden değildir. Benim bu şairi adamlar arasına ilk koyacağım isim: Yahya Kemal'dir.

## S. Hakkı Esatoğlu

Yahya Kemal'i sevdiğim, beğendiğim zamanlar oldu. Fakat son yıllar içinde yeni yayımladığı şiirlerde onu anıldığı navede

yükseltecek hiç bir fevkalâdelik bulamıyordum. Altmış beşinci doğum yıldönümü dolayısıyla yapılan törene gittiğim vakit konuşan hatipler ve dinledikler şiirleri beni tamamen hayal sokutu na uğrattı. Demek eski şiirleri de ancak gençlik devrimizde bizi şairleştirebilmiş. Neticede şu kanaate vardım: Politikada olduğu gibi sanat hayatımızda da değerlerimizin yeni hayata elenmesine, realite hükümlerimize tarafsız ve gerçek bilgiler yönünden (İsmail Habip, Nihat Sarı hariç) objektif olarak tesbit edilmesine şiddetle ihtiyacımız var.

## Hüsamettin Bozok

Yahya Kemal, Şeyh Galip'ten bu yana, Türk şiirinin belli başlı zirvelerinden biridir. Yüz elli yıldanberi edebiyatımız, gittikçe cöküntüye giden bir hayat düzeni içinde, kendi devrini açacak pek az kimse görmüştür. Bağlı bulunduğu sanat dünyasının Kemal noktasına ulaşan Yahya Kemal, elindeki malzemeyi titizlikle kullanarak ve hayalîliğe düşmekten pek çekinen bir sanatkar özü taşıyor. En güzel Türk dilini, baran eski bazarın yeni kalıplar içinde sağlam bir mısra yapısında başarıyla



## YAHYA KEMAL'IN SANATI HAKKINDA NE DÜŞÜNÜYOR-SUNUZ?

kullanmıştır. Yeni bir ahenk peşinde koştuğuna, şiirimize yeni bir ses getirmenin sancılarını çektiğine şüphe yoktur.

Bunlar küçümsenecek şeyler değildir. Yahya Kemal, gerek kendisinin, gerek hayranlarının değer ölçülerine göre, şüphe yok ki, pek büyüktür. Fakat, yüzü istik-

balı çevrili değil, maxime dönük bir şairdir. Eserlerinde gelecek nesilleri elinden tutup tarih boyunca koşturacak bir «havas» bulmak güçtür. Pasif bir mazi hayranlığı ile beslenen Yahya Kemal, daha şimdiden, mevcudatla yetinmeyecek olanlara hiçbir şey vadetmiyor. Sanatkar bir yarı ilâh yapan, çevresine aşıladığı yaşama zevkidir. Sanatkar kitleleri tarihin tekâmül akışı içinde ve insanlık ölçüsünde kamildatabildikçe büyük kalır. Medeniyet tarihi, onun, ileriki nesillere birer enerji kaynağı olacak dasıtanı bir kahraman olmasını her zaman için beklemiştir. Homeros'un, Dante'nin, Shakespeare'nin, Michel Angel'o'nun Beethoven'un, Tolstoy'un ve Romain Rolland'ın büyüklüklerinde bir sır yoktur. Lâkin Yahya Kemal'in eseri, daha çağdaşları sağken, güzel fakat taşlaşmış bir heykel gibi karımızda duruyor. Bugün olduğu gibi yarında, gerek Türk milleti, gerek insanlık topluluğu içinde gelecek nesiller, onda, bir hamle kaynağı bulmakta güçlük çekeceklerdir.

## Turhan Gürkan

Söz köpekleri, söz bükücüleri olduğu gibi söz sanatkarları da vardır ve Yahya Kemal bunlardan

birisidir. Onun en büyük hatası, kış beyinli Divan Edebiyatı süs-satısını yeni bir ruh ve ifade vermek kaygısıyla hortlatmış olmasıdır.

## Sabahattin Hüsnü

Yahya Kemal illâs etmiş bir şiir anlayışının son ve büyük bir temsilcisidir. Bugün yanlış anlaşılan, dedeler ve henüz onların etkilerinden kurtulamayan bazı gençler Yahya Kemal'e çılgıncasına hayrandırlar. Fakat daha genç neslin, gelecek nesillerin Yahya Kemal'i anlayıp ta seveceklerini hiç sanmam. Yahya Kemal'in şiirimize bazı yenilikler getirdiği doğrudur. Fakat buna rağmen Yahya Kemal tamamen eski ve Doğunun statik görüşüne bağlı kalmıştır. Bugün için bunu bir kusur sayarsak eğer, bu kusurun başlıca sebeplerini şiirin yanında yetistigi zaman ve muhitte aramamız gerekir.

## Vildan Murat

Yaşı otuzdan yukarı olanların, başka bir deyişle, eski zevkin etkisinden kendini kurtaramayanların adeta Tanrılaştırıldığı Yahya Kemal Beyatlı (63) yaşını doldurduğu için törenler yapıldı. Gazetelerin ve radyo yaygınlıklarının yanında yağış şiirin eserlerini göyle gözden geçirirdik. İlk görüşümze «Edüklardaki tuzun» lezzetinden söz açan «Vuslat» şiiri, «Boynunda onun kolları, koyunda o varmış» diyen mistisizminde aklıma aklı aristokratın savunma, arız ölçüsüne, kurnazca dökülmüş, diğer bütün manzumelerde boşuna miltetimiştir, halkımız aradık. Bu büyük şair, Atatürk için, istiklal şehitleri için de muhtakkak bir şeyler yazmış olacaktı! Ama biz bulunamadık.

Tarih karşısındaki hayranlığını unutan kadar kalpsiz değiliz. Gençlere didaktik anlamıyla elbette bir şeyler verdi. Ama tabii değil, hayatın kendisi değil. Ne yalan söyleyelim Sayın Şairin mısralarını okurken bir zevk duyuyoruz. Çünkü içinde bizim genç nesil yokluk, pahalılık neslinin çektiği, ıstırapları ve hayalleri yok. Biz, Türkiye'yi kavrayan, Türk milletine dost elini uzatan, suni ahenk yerine, iç ahengiyile ürpere mısra bütününi arıyoruz.

## EDEBİYAT ★ SANAT



## FİKİR ★ AKTÜALİTE

## Yeni Bir Heykeltraşlığa Doğru

Londra Hanover galerisinde, bir kaç ay önce, tamamen yeni bir heykel anlayışına dayanan bir sergi açıldı. Sergiyi açan 36 yaşlarında Reg Butler adında bir mimardı. Reg Butler II inci Dünya savaşından önce hem müşavir mimarlık yapıyor ve hem de Mimar Okulunda öğretmenlik ediyordu. Fakat savaş sırasında bir kasabada demirciliğe başladığını görüyoruz. Her halde yeni eserlerindeki garip teknikleri son mesleği ile ilgili olsa gerektir.

Reg Butler çocukluğunda heykel yapmağa heves etmişti. Sonraları Henry Moore'un atesli bir öğrencisi oldu; Hatta iki yıl önce Henry Moore Battersea Park'taki heykelleri yaparken ona yardımcı da etti. Fakat Henry Moore'un eserleri harikettir, abideye benzer. En sevdiği karakteristik poz da vücutlarına hafif bir eğilim vermektedir.

Butler ise ölü ağırlığı sebebiyle taştan pek hoşlanmaz. Tam tersine herşeyden çok atılganlık, gerginlik ve hareketi ifade etmeği sever. Hatta heykelleri için «Çu-yutlu bir çizgi bile denlebilir».

Butlerin bütün eserlerinde hakim yuvarlak veya oval bir birleşme noktası vardır. Geri kalan kısım ise kırılıp bir denge içinde birleştirdiği ince demir çubuklardan ibarettir. Tabii bu sebeple eser bir küle modele hiç bir benzerlik göstermez. Sergide gerçek bir vücut şeklinde ancak bir heykel vardır, diğerlerinde hatlara istediği kıvrımları vermiştir. Fakat bütün bu kıvrımlar derhal kalemizde bir insanın ruhi durumu ve davranışını canlandırır. Bunu heykeldeki çeşitli hareketlerin bağ liliyle yapar, yoksa heykeller basit bir temsil olmaktan çok uzaktır. Heykellerdeki hareket ifadeleri bir mânaya, bir gayeye doğru yönelmiştir.

Butlerin şekillerinde doğrudan doğruya insanı hatırlatan kıvrımlar Moore'un oymalarındakinden de azdır. Fakat Butler yeni bir teknik görüşle heykel yapmağa başladığı zaman, tahta ve tuş, insan duygularını çok hapsiyele seçti. Eserleri, gerçi, demir çubukların incediği, adaleterin koptuğu sebebiyle bazen böcek lere benzerler; Butler bunu henüz daha gelişme çağında olmasına vermemizi söylemektedir.

Butler koyu bir hümanisttir; çizgilerini hep hayattan alır. Kendisi realizmi uzun zamandanberi gerçekten yaşayan hiç bir şey yaratmamış olmakla suçlandumaktadır. Bütün amacı insan şeklini yeni bir sembolizme ifade edebilmektir ve işte bu yaratma ateşi içinde yeni bir ifade tarzı arayıp durmaktadır.

Ingiltzeeden Dillimize Çeviren : Gülten Ozok

## Suratı kirli çocuklar

(Baş tarafı 3 üncü sayfada) paket tütününü ve işlemeli mendilini feda etmişken, sanki kaba hat işlemişcesine hareketle maruz kalıyordu. Bakkal-kocasının başı kuyu rığına yarıldığı zaman da böyle tedavi etmişlerdi.

Ana, nihayet hincini ve i-çinin zehrini bir kötü kelimelere bindirerek boğaltmıştı. Son numara olarak, çamaşır ipinin desteği olan arığı çekti ve uzaklaştı. Oyun bitmişti. Çocuklar, bu beklenmedik eğlence-den memnun, fakat evde kendilerini karşılayacak cezadan müteessir, teker teker yok oluverdiler.

Halime hatun, iki paket ö-küz bayı cıvıdıyla parlatmış gömleklerine baktı. Toprakla kucaklaşmışlardı. İğildi, genç kızlığını beraber geçirdiği, beraber kaybettiği hayat arkadaş-ı yorgan yüzünü aldı. Buray-nın elleriyle çamurlanan kısımları silmeğe çalıştı.

Onun, sessizce çamaşırlarını topladığını seyredenler oldu, fakat kimse gözlerini buğulayan yaşları göremedi.



Maxim La Roux'nun  
**Satranç Nasıl Oynanır**  
İKBAL Kitabevi Fiyatı : 60 Kuruş  
**RESİMLİ**  
Fransızca-Türkçe Metot Berliç  
İKBAL Kitabevi Fiyatı : 1 Lira

Sahibi ve Yazı İşlerini  
Filtre İdare eden:  
Mehmet AKUZUN  
Sekreter :  
Sabahattin Hüsnü  
Not: Her türlü müracaat  
Sekreter adına yapılmalıdır.  
Abone: Yıllığı: 250  
Altı aylığı: 150 Kuruş  
Adres:  
P. K. 445 — İstanbul  
Dizildiği ve basıldığı yer:  
ÜLKÜ Basımevi

## OKUYUCULARIMIZA

Dergimiz İstanbul'da İKBAL KİTABEVİ ile anlaşmıştır. Aşağıdaki kuponu keserek İhbal Kitabevine götürdüğünüz takdirde İhbal size kendi yayınlarında % 25 indirim yapacaktır. Bu haberi dostlarınıza da duyurmanızı rica ederiz.

Edebiyat Dünyası  
İhbal Kitabevi  
Kupon No. 1